

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Грицівське вище професійне училище №38



## ***ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПЛАГІАТ***

Підготовка: ***Фаховий молодший бакалавр***

Галузь знань ***18 Виробництво та технології***

Спеціальність : ***181 Харчові технології***

Кваліфікація : ***Технік - технолог***

**Погоджено**

Заступник директора

з навчально-виробничої роботи

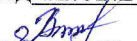
 А.П. Максимчук

« 1 » вересня 2020 р.

**Розглянуто та схвалено**

на засіданні методичної комісії

Протокол № 6 від 12.02.2020 р.

Голова комісії 

Васильєва-Гаврилюк О.В.

## **1. Загальні положення**

**1.1.** Положення про запобігання плагіату й коректне застосування цитат у навчальному процесі та науково-педагогічній діяльності (далі – Положення) створено на підставі законодавства України.

**1.2.** Це Положення:

- регулює застосування загальних засад та правил наукової етики в письмових роботах здобувачів фахової перед вищої освіти і наукових дослідженнях та методичних розробках викладачів Грицівського ВПУ №38;
- визнає академічну й професійну етику та повагу до авторських прав ключовими засадами організації навчального процесу й науково-дослідної роботи та покликане сприяти впровадженню практики належного цитування шляхом закріплення визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також наслідків його вчинення в межах Грицівського ВПУ №38;
- має на меті підвищення якості організації навчального процесу, рівня дисципліни здобувачів фахової перед вищої освіти при виконанні навчальних завдань у вигляді письмових робіт, а також забезпечення дотримання здобувачами фахової перед вищої освіти Грицівського ВПУ №38 вимог щодо оформлення письмових робіт і наукових досліджень та відповідальність за їхнє порушення.

## **2. Визначення плагіату та його форм**

**2.1.** У цьому Положенні терміни вживаються к такому значенні:

- *плагіат* – це оприлюднення здобувачем фахової перед вищої освіти, повністю або частково, чужого твору науки, літератури, мистецтва (ідеї, результатів дослідження, відкриття, раціоналізаторської пропозиції) під своїм іменем, а також відтворення здобувачем фахової перед вищої освіти у своїй самостійній письмовій роботі чи науковому дослідженні текстів інших авторів, що опубліковані в паперовому чи електронному вигляді, без відповідного покликання на їхнє джерело;

– *письмова робота* здобувача фахової перед вищої освіти – будь-яке письмове завдання, що виконується здобувачем фахової перед вищої освіти в межах навчального процесу під час проміжного та підсумкового контролю знань відповідно до програми навчальної дисципліни, а також під час державних іспитів. Письмові роботи охоплюють також реферати, контрольні роботи, тези, курсові й дипломні, звіти про результати практичних досліджень тощо;

– *оприлюднення* – у випадку здобувача фахової перед вищої освіти подання твору викладачеві або його публічна презентація; у випадку викладача публічне оприлюднення результатів наукового дослідження чи науково-педагогічної праці у формі публікації на паперових чи електронних носіях інформації й у засобах масової інформації.

## **2.2. Плагіатом вважається:**

– дослівне відтворення чи копіювання тексту (послідовності набору не менше трьох речень) з книг, статей, Інтернет-ресурсів чи інших джерел без чіткого виокремлення копійованого тексту та покликання на автора (джерело);

– перефразування частин тексту інших авторів зі зміною порядку слів або наслідування структури їхньої аргументації без покликання на джерело;

– списування письмових робіт інших здобувачів фахової перед вищої освіти.

## **3. Рекомендації з попередження плагіату у навчальному процесі та в науково-педагогічній діяльності**

### **3.1. Профілактика плагіату в навчальному процесі**

Профілактика плагіату в навчальному процесі Грицівського ВПУ №38 здійснюється шляхом:

– формування, видання та розповсюдження серед здобувачів фахової перед вищої освіти матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення покликань на використані у письмовій роботі матеріали;



- інформування викладачів, що вони, як керівники курсових і дипломних робіт, несуть персональну відповідальність за недопущення здобувачем фахової перед вищої освіти плагіату;
- забезпечення доступу кожному здобувачеві фахової перед вищої освіти та викладачеві Грицівського ВПУ №38 до повної версії цього положення на веб-сторінці Грицівського ВПУ №38.

**3.2.** Під час планування навантаження та формулювання письмових завдань для здобувачів фахової перед вищої освіти, навчальній частині рекомендується:

- замінити реферативні письмові роботи альтернативними творчими завданнями, що сприяють самостійному підходу здобувача фахової перед вищої освіти до їхнього виконання, зокрема: тезами, есе, рецензіями, оглядами літератури, підготовкою презентацій тощо;
- розглядати можливість заміни однієї об'ємної письмової роботи в межах курсу кількома меншими за обсягом;
- розраховувати обсяг письмових робіт із врахуванням навантаження на здобувачів фахової перед вищої освіти за іншими курсами;
- розмежувати завдання за рівнем складності для здобувачів фахової перед вищої освіти.
- вимагати від здобувачів фахової перед вищої освіти представлення письмових робіт (зокрема курсових і дипломних) не менше ніж за 10 днів до їхнього публічного захисту.

#### **4. Порядок розгляду факту плагіату**

##### **4.1. Встановлення факту плагіату**

**4.1.1.** Викладач, оцінюючи письмову роботу студента і зафіксувавши наявність плагіату, зобов'язаний не зарахувати дану роботу, оцінивши її в «нуль» балів, та письмово поінформувати протягом двох робочих днів про виявлений факт плагіату. Курсові та кваліфікаційні роботи, в яких виявлено ознаки плагіату, не допускаються до захисту. У такому разі тема письмової роботи здобувача фахової перед вищої освіти змінюється.

**4.1.2.** Здобувач фахової перед вищої освіти, який не згоден з рішенням викладача чи екзаменаційною комісією з рішенням викладача щодо встановленого факту плагіату та не зарахуванням відповідної письмової роботи, має право протягом двох робочих днів звернутися до керівництва навчальним закладом, для перевірки наявності чи відсутності факту плагіату.

**4.1.3.** Здобувач фахової перед вищої освіти подає керівництву закладу заяву з проханням про перевірку наявності чи відсутності факту плагіату в письмовій формі. Заява має містити коротке письмове пояснення суті справи, контактну інформацію, підпис заявника та дату подання. До тексту заяви додається копія роботи, яка розглядається. Без зазначених документів заява до розгляду не приймається.

**4.1.4.** Протягом двох робочих днів після отримання заяви керівництво закладу призначає викладача чи групу викладачів для перевірки матеріалів щодо встановлення факту плагіату. Термін перевірки становить не більше п'яти днів з моменту одержання доручення експертом.

**4.1.5.** На викладача (групу викладачів) покладається обов'язок зібрати та дослідити необхідні матеріали для проведення перевірки, та у разі необхідності, заслухати пояснення здобувача фахової перед вищої освіти, робота якого перевіряється, та викладача, який зафіксував факт плагіату.

**4.1.6.** Викладач представляє керівництву закладу в письмовій формі висновок про результати перевірки щодо наявності чи відсутності достатніх підстав для встановлення факту плагіату.

**4.1.7.** Керівництво закладу на підставі висновку експерта ухвалює остаточне рішення про наявність чи відсутність факту плагіату в роботі та доводить його до відома здобувача фахової перед вищої освіти.

**4.2.** Наслідки у випадку встановлення факту плагіату

**4.2.1.** До здобувача фахової перед вищої освіти у випадку встановлення факту плагіату може бути застосовано два види заходів впливу:

– академічні (не зарахування роботи);

– дисциплінарні (догана, письмове попередження);

**4.2.2.** Обидва вищезазначені заходи впливу можуть бути застосовані одночасно.

**4.2.3.** Наявність не менше двох фактів плагіату у роботах здобувача фахової перед вищої освіти є підставою для позбавлення здобувача фахової перед вищої освіти диплому, рішення про яке приймається керівництвом закладу

## **5. Прикінцеві та перехідні положення**

**5.1.** Це положення в повному обсязі набирає чинності з **1 вересня 2022 року**

**5.2.** З метою забезпечення ефективності застосування цього положення керівництво закладу наприкінці навчального року готують стислий висновок щодо практики його реалізації, який може містити рекомендації щодо внесення змін та доповнень.



К4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової перед вищої освіти результати навчання для окремого освітнього компонента.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Стисла описова відповідь та коментарі	Джерело підтвердження (посилання на веб сторінку або додаткові документи)
1	Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?	+	Процеси і апарати харчових виробництв: <a href="http://swrl.it/bqkml">http://swrl.it/bqkml</a> Основи електротехніки: <a href="http://swrl.it/bqkmp">http://swrl.it/bqkmp</a>
2	Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової перед вищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	Процеси і апарати харчових виробництв: <a href="http://swrl.it/bqklo">http://swrl.it/bqklo</a> Основи електротехніки: <a href="http://swrl.it/bqkmp">http://swrl.it/bqkmp</a>
3	Чи визначено зміст і збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової перед вищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	
4	Чи розроблено методи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності оцінювання, що здійснюються в межах освітнього процесу?	+	
5	Чи розроблено різномірневі види завдань, зокрема самоконтроль?	+	Процеси і апарати харчових виробництв: Самоконтроль: <a href="http://swrl.it/bqkkl">http://swrl.it/bqkkl</a> Різномірневі завдання: <a href="http://swrl.it/bqklo">http://swrl.it/bqklo</a> Основи електротехніки: Різномірневі завдання: <a href="http://swrl.it/bqkmp">http://swrl.it/bqkmp</a>
6	Чи застосовуються різномірневі види завдань, зокрема самоконтроль?	+	
7	Чи розроблену систему оцінювання для різномірневих видів завдань?	+	Процеси і апарати харчових виробництв: <a href="http://swrl.it/bqkml">http://swrl.it/bqkml</a> Основи електротехніки: <a href="http://swrl.it/bqkmp">http://swrl.it/bqkmp</a>
8	Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання?	+	
9	Чи враховано форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу?	+	
10	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової перед вищої освіти порядок оскарження рішень та їх прийняття?	+	
11	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової перед вищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій?	+	

К4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової перед вищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Стисла описова відповідь та коментарі	Джерело підтвердження (посилання на веб сторінку або додаткові документи)
1	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової перед вищої освіти вимогам стандарту фахової перед вищої освіти?	+	
2	Чи відповідає зміст проведення атестації здобувачів фахової перед вищої освіти вимогам стандарту фахової перед вищої освіти?	+	
3	Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової перед вищої освіти вимогам стандарту фахової перед вищої освіти?	+	
4	Чи забезпечує заклад фахової перед вищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми?	+	

К4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються усі учасники освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Стисла описова відповідь та коментарі	Джерело підтвердження (посилання на веб сторінку або додаткові документи)
1	Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу?	+	Положення про платіж: <a href="http://surl.it/vtfr6">http://surl.it/vtfr6</a>
2	Чи використовується програмне забезпечення як інструмент протидії порушення академічної доброчесності?	Не використовується. Перевірка на платіж відбувається в ручному режимі.	
3	Чи відбувається перевірка на платіж здобувачів фахової перед – вищої освіти?	+	
4	Чи формується база робіт здобувачів фахової перед вищої освіти у межах освітньої програми?	+	
5	Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів?	+	
6	Чи існують реакції закладу на можливі порушення академічної доброчесності?	+	