

ГРИЦІВСЬКЕ ВИЩЕ ПРОФЕСІЙНЕ УЧИЛИЩЕ №38

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Грицівського ВПУ №38

Олександр Зарудзей Олександр ЗАРУДЗЕЙ

« 31 » 08 2022р.



ПОЛОЖЕННЯ
про критерії та порядок оцінювання навчальних
досягнень здобувачів освіти

Розглянуто і схвалено на засіданні
педагогічної ради
протокол № 19 від « 31 » 08 2022р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Грицівському вищому професійному училищі №38 технологій (далі - Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту». Наказу МОНУ від 01.06.2018р. №570 «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти». Наказу МОНУ від 05.05.08р. №371 "Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у системі загальної середньої освіти". Наказу МОНУ від 07.12.18р. №1369 «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації», Наказу МОНМС України від 13.04.2011р. №329 «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», інших нормативно-правових актів України з питань освіти та регулювання питань оцінювання студентів із загальноосвітніх дисциплін та навчальних дисциплін професійної підготовки, а також Положення про організацію освітнього процесу.

1.2. Дане Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої освіти та стимулювання здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення здобувачів освіти на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, і програмою дисципліни;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної та 12-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмового матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за всіма видами навчальних робіт здійснюється з предметів профільної середньої школи і фахової підготовки в системі вхідного, поточного, підсумкового та директорського контролю знань.

Вхідний контроль проводиться перед вивченням дисципліни з метою виявлення знань, умінь і навичок здобувача освіти, які він отримав при вивченні попередніх дисциплін/предметів та які необхідні для вивчення даної дисципліни/предмету. Цей контроль забезпечує міждисциплінарний підхід у викладанні дисциплін/предметів.

Поточне оцінювання здобувачів освіти проводиться безпосередньо під час навчальних занять або за результатами виконання домашніх завдань, усних відповідей, письмових робіт тощо.

Підсумковий контроль успішності навчання здійснюється у формі екзамена/диференційованого заліку/заліку.

Директорський контроль є контролем стійкості залишкових знань, умінь та навичок і може проводитися за навчальною програмою всієї дисципліни, як для перевірки готовності здобувачів освіти до підсумкового контролю, так і для перевірки залишкових знань здобувачів освіти.

1.4. Знання, вміння студентів з предметів профільної середньої школи оцінюються за 12-бальною шкалою на підставі Загальних критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у системі загальної середньої освіти.

1.5. Знання, вміння здобувачів освіти з циклів нормативних та вибіркового дисциплін, що формують загальні і професійні компетенції, практичної підготовки оцінюються за 4 рівнями знань: «високий», «середній», «достатній», «низький (початковий)», що відповідає національній 4-бальній шкалі оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, відповідно: "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно", а недиференційованих заліків - за двобальною шкалою: «зараховано», «не зараховано».

1.6. При поточному контролі знання, вміння студентів із зазначених циклів дисциплін оцінюються за 4-бальною шкалою, а в навчальних журналах виставляється кількісна оцінка «5», «4», «3», «2».

1.7. З освітніх компонентів профільної середньої школи, які є профільними та спеціальними курсами та виходять за рамки Державного стандарту профільної середньої освіти, зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра, обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в дисциплінах навчального плану підготовки за освітньо-кваліфікаційним рівнем фахового молодшого бакалавра після завершення вивчення предмету за 12-бальною шкалою переводяться в 4-бальну шкалу відповідно до «Таблиці оцінювання». Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з освітніх компонентів профільної середньої школи оцінюється за 12-бальною шкалою.

Таблиця 1.1.

Відповідність оцінок за 12-бальною шкалою оцінкам за 4-бальною шкалою

Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за 12-бальною шкалою
Відмінно	10-12
Добре	7-9
Задовільно	4-6
Незадовільно	1-3

1.8. Оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти, що вступили до училища на базі повної загальної середньої освіти, здійснюється відповідно до п. 1.5 цього Положення.

2. ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ, УМІНЬ СТУДЕНТІВ З ПРЕДМЕТІВ ПРОФІЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ

2.1. Оцінювання - це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом предмета, уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

2.2. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності студентів, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

2.3 Основними функціями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є:

- *контролююча*, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувача освіти, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

- *навчальна*, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;

- *діагностико-коригувальна*, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають у здобувачів освіти в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність студента і педагога;

- *стимулювально-мотиваційна*, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності здобувачів освіти, формує позитивні мотиви навчання;

- *виховна*, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей

особистості.

2.4. При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів профільної середньої школи враховуються:

- характеристика відповіді студента: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
 - якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
 - сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок;
 - рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
 - досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);
- самостійність оцінних суджень.

2.5. Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою, доповнюють одна одну і включають:

- повноту знань - кількість знань, визначених навчальною програмою;
- глибину знань - усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;
- гнучкість знань - уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих;
- системність знань - усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;
- міцність знань - тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

2.6. Знання є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

2.7. Навички - дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

2.8. Цінності ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відносинах до оточуючого (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання у навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.9. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

- перший рівень - початковий (низький). Відповідь здобувача освіти

фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

- другий рівень - середній. здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

- третій рівень - достатній. Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

- четвертий рівень - високий. Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; студент вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

2.10. Визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема, оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає участі здобувачів освіти у олімпіадах, творчих конкурсах тощо (таблиця 2.1). Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові характеристики.

2.11. Критерії оцінювання навчальних досягнень з кожного навчального предмета, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних предметів з усіх предметів профільної середньої школи і реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах.

2.12. Видами оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів профільної середньої школи є поточне, тематичне, підсумкове (семестрове) оцінювання, державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки.

Таблиця 2.1.

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
1.Початковий (низький)	1	Студент (студентка) розрізняє об'єкти вивчення.
	2	Студент (студентка) відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення.

	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	4	Здобувач освіти з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал. може повторити за зразком певну операцію, дію.
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал. здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його (її) правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком.
III. Достатній	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал. знає основоположні теорії і факти. вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії.
	8	Знання Здобувач освіти є достатнім, він (вона) застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати. встановлювати зв'язки між фактами, робити висновки. контролювати власну діяльність. Відповідь його (її) логічна. хоч і має неточності.
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією.
IV. Високий	10	Здобувач освіти має повні, глибокі знання. здатний (а) використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки та узагальнення.
	11	Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм. аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми.
	12	Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм. усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати,

		узагальнювати опанований матеріал. самостійно користуватися джерелами інформації та приймати рішення.
--	--	---

3. Поточний контроль

3.1. Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни (предмета) і здійснюється викладачами впродовж семестру.

3.2. Об'єктом поточного контролю є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності. Поточне оцінювання здійснюється у процесі поточного вивчення теми. Його основними завданнями є: встановлення й оцінювання рівнів розуміння й первинного засвоєння окремих елементів змісту теми, встановлення зв'язків між ними та засвоєним змістом попередніх тем, закріплення знань, умінь і навичок.

3.3. Формами поточного контролю є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; робота з діаграмами, графіками, схемами; зарисовки біологічних об'єктів; робота з контурними картами; виконання

3.4. освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль студентів у нарах і групах; самоконтроль тощо.

3.5. В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

3.6. Поточний контроль включає в себе тематичний контроль і проміжну атестацію (рубіжний контроль знань - РКЗ) в середині семестру.

3.7. Поточний контроль практик здійснюється викладачем-керівником практики відповідно до робочої програми та графіка її виконання.

4. ТЕМАТИЧНИЙ ТА РУБІЖНИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Тематичний та рубіжний контроль навчальних досягнень здобувачів освіти забезпечує:

- усунення безсистемності в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- концентрацію уваги студентів до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

4.2. Тематична/РКЗ оцінка виставляється на підставі результатів опанування студентами навчального матеріалу впродовж його вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності студентів.

4.3. Перед початком вивчення чергової теми всі здобувачі освіти мають бути ознайомлені тривалістю вивчення теми (кількість занять); кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення; умовами оцінювання.

4.4. Тематична оцінка виставляється до навчального журналу в колонку з надписом «ТО», оцінка рубіжного контролю знань - з надписом «РКЗ» без дати.

4.5. Якщо студент був відсутній на заняттях протягом вивчення теми (навчального матеріалу), не виконав вимоги навчальної програми, у колонку з надписом «ТО»/»РКЗ» виставляється н/а (не атестований). Тематична оцінка не підлягає коригуванню.

4.6. Із залежності від тривалості вивчення теми (кількості занять) викладач самостійно визначає необхідність проведення тематичного контролю.

5. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

5.1. Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення компетентностей відповідно до освітньої/освітньо-професійної програми підготовки фахівця та включає семестровий контроль, державну підсумкову атестацію студента і атестацію здобувана фахової передвищої освіти.

5.2. Форма підсумкового контролю визначається навчальним планом освітньо-професійної програми, а зміст проведення підсумкового контролю - цикловою комісією, і доводиться до відома студентів на початку семестру, в якому передбачено відповідний захід підсумкового контролю.

5.3. Семестровий контроль

5.3.1. Форма і терміни семестрового контролю визначаються навчальним планом освітньо-професійної програми і включають семестровий екзамен, диференційований залік або залік з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою навчальною програмою.

5.3.2. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумковий контроль здійснюється у формах, передбачених навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами останнього семестру або як середньозважена.

5.3.3. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не

передбачає обов'язкової присутності студентів. Результати заліків оприлюднюються в журналі навчальних занять академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

5.3.4. Під час проведення диференційованих заліків навчальні досягнення студентів оцінюються за чотирибальною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно); недиференційованих - за двобальною шкалою: зараховано, не зараховано:

- оцінка «зараховано» ставиться студенту, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати;

- оцінка «не зараховано» ставиться студенту, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

5.3.5. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів. Семестровий екзамен - це одна з основних форм підсумкового контролю рівня і якості засвоєння студентами теоретичних знань та практичних умінь і навичок з окремої навчальної дисципліни за семестр.

5.3.6. Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в навчальній програмі навчальної дисципліни.

5.3.7. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені робочим навчальним планом і затверджені графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується завідувачами відділень, затверджується заступником директора з навчальної роботи й доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії.

Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням із завідувачем відділення та навчальною частиною училища.

5.3.8. Здобувачі освіти, які одержали під час семестрового контролю більше двох незадовільних оцінок, відраховуються з училища. Здобувачам освіти, які отримали дві або одну незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру (відповідно до графіку ліквідації академзаборгованостей).

5.3.9. Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий - комісії, яка створюється розпорядженням навчальної частини.

5.3.11. Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється «не з'явився».

5.3.12. Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки допускається лише за дозволом директора училища.

5.3.13. Курсова робота, навчальна, виробнича практики оцінюються за 4-бальною шкалою. Захист курсової роботи, звіту з навчальної, виробничої, практик здійснюється особисто здобувачем освіти.

5.4. Державна підсумкова атестація

5.4.1. Державна підсумкова атестація за курс повної загальної освіти для всіх випускників училища проводиться відповідно до Порядку проведення Державної підсумкової атестації в Україні, затвердженого наказом МОНУ від 07.12.18р. №1369.

5.4.2. Державна підсумкова атестація проводиться з навчальних предметів, перелік яких щороку визначається і затверджується Міністерством освіти і науки України.

5.4.3. Атестація проводиться у терміни, які щороку встановлюються Міністерством освіти і науки України. Училище забезпечує своєчасне завершення вивчення здобувачами освіти предметів профільної середньої школи.

5.4.4. Зміст і терміни проведення атестації в навчальному закладі затверджуються директором училища, але не раніше завершення додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання.

5.5. ДКА здобувачів освіти

ДКА здобувача освіти - це встановлення відповідності засвоєних здобувачами освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів фахової передвищої освіти. ДКА здобувача освіти здійснюється екзаменаційною комісією після завершення навчання за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. З кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти.

6.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;

глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;

характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;

- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Таблиця 6.1

Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з навчальної дисципліни

Рівень/балн	Критерії оцінювання
«Високий/відмінно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію. зроблені аргументовані висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Досі і ні /добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу, питання

	<p>висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене уміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях — неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.</p>
«Середній/ задовільно»	<p>Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.</p>
«Низький (початковий)/незадовільно»	<p>Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.</p>

6.3. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка «відмінно» виставляється здобувачу освіти, який дає повні зв'язні відповіді на поставлені запитання; правильно визначає поняття; демонструє

глибоке розуміння матеріалу; точно формулює свої думки й обґрунтовує їх; послідовно викладає матеріал, логічно міркує; виявляє творчі здібності та вміння ілюструвати теоретичні знання, наводить приклади, порівнює, зіставляє, аналізує, узагальнює; грамотно оформлює свою відповідь; самостійно орієнтується в нових для нього ситуаціях, складає план дій і виконує його, пропонує нові, невідомі йому раніше розв'язання, тобто його діяльність має дослідницький характер.

Оцінка «добре» виставляється здобувачу освіти, який правильно визначає поняття; демонструє глибоке розуміння матеріалу; точно формулює свої думки й обґрунтовує їх; послідовно викладає матеріал, логічно міркує, порівнює, зіставляє, аналізує, узагальнює, проте робить незначні помилки у викладі теоретичного матеріалу чи розв'язанні задач, не досить повно висвітлює деякі факти, припускається не грубих помилок при виконанні завдань відповідної складності; самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, вміє виконувати операції, загальна методика і послідовність (алгоритм) яких йому знайомі, але зміст та умови виконання змінені.

Оцінка «задовільно» виставляється, якщо здобувач освіти знає і розуміє основні положення теми, виконує завдання середнього рівня складності, проте: не досить глибоко володіє матеріалом; допускає помилки при визначенні понять; не переконливо обґрунтовує думку; не наводить яскравих прикладів; у відповідях немає послідовності, чіткості, упевненості; припускається грубих помилок при виконанні більш складніших завдань; повторює інформацію, операції, дії, засвоєні ним у процесі навчання, здатний розв'язувати завдання за зразком.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо здобувач освіти допускає істотні помилки, що спотворюють зміст вивченого матеріалу; слабо володіє зв'язним мовленням; має низький рівень знань; не орієнтується в теоретичному матеріалі; виявляє нерозуміння теми.

6.4. Критерії оцінювання практики

Оцінка «відмінно» здобувач отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у використанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у

виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення змісту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі здобувача освіти, який виконав програму практики (менше 50% охоплення зазначених у програмі проходження практики питань), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач освітине може виправити.

6.5. Критерії оцінювання курсових робіт здобувачів освіти

Оцінку «відмінно» заслуговує учень, який успішно виконав курсову роботу та під час захисту дає логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені питання; уміло використовує аналіз та влучно підбирає критерії для порівняння загальнотеоретичних понять з практичними. Вільно володіє термінологією під час характеристики різноманітних понять, уміє виділяти й оцінювати окремі проблеми у галузі.

Оцінку «добре» заслуговує здобувач освіти, який володіє повним обсягом знань відповідно до навчальної програми, але припускається неточностей у відповіді; не завжди може аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення; має певні навички аналітичної діяльності, але не завжди може використати їх у відповіді; опрацював усі рекомендовані джерела, але недостатньо оперує ними; використовує для відповіді положення тільки окремих наукових праць припускається окремих непринципових помилок під час відповіді.

Оцінку «задовільно» заслуговує здобувач освіти, який виявив загальні знання навчального матеріалу, але має низький рівень навичок аналітичної роботи, не завжди може використати отриману інформацію під час розгляду загальнотеоретичних проблем; має недостатні навички систематизації та узагальнення матеріалу; виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності, але припускається помилок та неточностей у відповіді.

Оцінка «незадовільно» виставляється здобувачеві освіти, який виявив істотні прогалини у знаннях основного навчально-програмного матеріалу,

допустив принципові помилки у виконанні кваліфікаційних завдань і не може продовжити навчання без додаткових знань.

6.6. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами виконання ККР та атестації.

Знання здобувачів освіти оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

«Відмінно» - здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

«Добре» - здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

«Задовільно» - здобувач освіти в основному опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але плутає поняття, відповідь демонструє невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на питання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

«Незадовільно» - здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

У випадку внесення ЗМІН або доповнень У державні нормативно-правові документи, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і вступають у дію внесені зміни.