

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Грицівське вище професійне училище №38

РОЗГЛЯНУТО ТА ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою

Грицівського вищого професійного училища № 38

протокол № 14 від 31.08.2020р.

Введено в дію наказом директора



Директор: *[Signature]* О. І. Зарудзей

**КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Кодекс академічної доброчесності (далі- Кодекс) Грицівського вищого професійного училища № 38 визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньо-наукової та навчальної діяльності здобувачами фахової передвищої освіти, а також педагогічними працівниками (далі- працівники училища) з дотриманням при цьому основних моральних і правових норм академічної поведінки. Даний Кодекс разом з іншими документами, які регламентують політику дотримання академічної доброчесності в освітньо-науковій та навчальній діяльності, забезпечує дотримання принципу нетерпимості до порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.
- 1.2. При формуванні змісту Кодексу враховано вимоги Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, “Про наукову та науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти та науки України.

2. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

- 2.1. Порушеннями академічної доброчесності, які можуть мати місце під час здійснення освітньо-наукової, навчальної діяльності є:
 - **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих матеріалів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
 - **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень, використання власних попередніх праць в іншому контексті, без посилань на те, що така праця вже була раніше використана або опублікована;
 - **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі та/або наукових дослідженнях;
 - **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу та/або наукових досліджень;
 - **списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
 - **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
 - **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;
 - **необ’єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об’єктивних критеріїв оцінювання.
- 2.2. Не допускається під час провадження освітньо-наукової, навчальної діяльності вчинення здобувачами фахової передвищої освіти чи працівниками училища дій, які матимуть наслідком вчинення порушення академічної доброчесності або порушення етики академічних взаємовідносин, в т. ч. і таких як:
 - підробка підписів в офіційних документах;
 - використання родинних або службових зв’язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у науковій роботі;
 - придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів освітньо-наукової діяльності;
 - академічний саботаж – завдання шкоди, псування, затримка навчальної або дослідницької роботи інших осіб, навмисне знищення даних;

- включення до списку авторів навчальних, наукових видань або виконавців проєкту осіб, які не брали участь у підготовці (у написанні) та в отриманні результатів;
 - ігнорування передбачуваних порушень академічної доброчесності іншими особами, або вчинення дій, спрямованих на приховування порушення;
 - використання шантажу чи підкупу;
 - непотизм, перевищення повноважень, «викладацька нечесність»
 - використання родинних зв'язків чи службового становища для отримання переваг у навчальній, позанавчальній, науковій чи адміністративній сфері;
 - вплив на результати анкетування здобувачів освіти щодо якості навчальних дисциплін;
 - використання під час оцінювання результатів навчання заборонених допоміжних матеріалів (шпаргалок, конспектів тощо) та технічних засобів (мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);
 - симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби, з метою уникнення контрольних заходів оцінювання результатів навчання;
 - проходження процедур контролю знань підставними особами;
 - здача або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної діяльності;
 - написання не своїх варіантів завдань на контрольних заходах;
 - колективна співпраця між здобувачами освіти заради отримання спільної для всіх вигоди (окрім видів робіт, які передбачають колективну співпрацю та визначені нормативними документами до навчальних дисциплін);
 - вчинення дій, направлених на попереднє та незаконне ознайомлення зі змістом матеріалів підсумкового контролю;
 - використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів, тестів, тощо з однаковими варіантами;
 - примусові благодійні внески та примусова праця – примушення здобувачів освіти сплачувати гроші чи виконувати певну працю під загрозою зумисно завдати шкоди інтересам та правам особи у навчанні, побуті чи інших питаннях;
 - маніпулювання авторством або зневага до ролі інших дослідників в публікаціях;
 - зловмисне звинувачення дослідника в скоєнні порушення принципів академічної доброчесності;
 - викривлення наукових досягнень;
 - запозичення результатів інших наукових груп;
 - крадіжка результатів досліджень у межах однієї наукової групи;
- 2.3. Наведений перелік не є вичерпним та не охоплює усіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

3. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

- 3.1. Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин усіх категорій здобувачів фахової передвищої освіти та працівників училища передбачає:
- обов'язкове слідування фундаментальним цінностям академічної доброчесності, зазначеним у Кодексі;
 - дотримання норм чинного законодавства у сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
 - дотримання корпоративної культури та поваги до інших співробітників та здобувачів освіти;
 - перешкоджання проявам академічної недоброчесності з боку інших співробітників та здобувачів освіти;
 - обов'язкові коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
 - негайне повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності уповноваженим органам (посадовим особам) училища для здійснення ними відповідного реагування;
 - несення академічної відповідальності та відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин;

- 3.2. Додатково до визначеного у п. 3.1 дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачами фахової передвищої освіти передбачається:
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей);
 - надання достовірної інформації щодо результатів власної початкової (наукової, творчої) діяльності, використаних методик дослідження та джерел інформації.
- 3.3. Додатково до визначеного у п. 4.1 дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин працівниками училища передбачається:
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
 - об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів навчання здобувачів освіти;
 - протидія конформізму, захист свободи наукової думки, засудження цензури щодо наукової творчості.

4. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

- 4.1. За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:
- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;
 - повторне проходження оцінювання (контрольних робіт, іспитів, заліків, тощо);
 - призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
 - проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
 - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
 - обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;
 - виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;
 - оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
 - відрахування із закладу освіти.
- 4.2. За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин працівники училища можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:
- попередження;
 - позбавлення права голосу у колегіальних органах управління училища або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
 - позбавлення права у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
 - відмова у поданні на присвоєння педагогічного звання чи кваліфікаційної категорії.
- 4.3. Дії в яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин можуть також бути підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках та порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 5.1. Кодекс розглядається та схвалюється на засіданні педагогічної ради училища. Зміни і доповнення до Кодексу вносяться у тому ж порядку.
- 5.2. Факт ознайомлення усіх категорій здобувачів фахової передвищої освіти і співробітників училища із Кодексом та їх зобов'язання щодо дотримання Кодексу фіксується підписанням вказаними категоріями Декларації про дотримання принципів академічної доброчесності (Додаток 1 – для здобувачів освіти, Додаток 2 – для працівників коледжу).